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1. **Proceso de construcción del objeto de investigación.**

La construcción del objeto de investigación, es un proceso en que el investigador va a reflexionar y analizar sobre las inquietudes que se vaya generando en su entorno. El investigador a partir de los referentes construidos por la consciencia va transmitirlos de manera real pero no de objetos reales, si no de su pensamiento, es decir, se debe tener una actitud positiva, reflexiva e investigativa.

Para iniciar este proceso epistemológico, el investigador debe de estar concentrado para ordenar sus pensamientos e inquietudes y generar aquellos que predominan. Esto se construye a partir de catorce fases, que nos ayudaran a obtener la construcción del objeto de investigación, así que iniciamos.

* 1. 1.1. Detección de preocupaciones investigativas.

En esta fase iniciamos con el desarrollo de manera individual, el investigador se interroga así mismo, para determinar cuáles son las preocupaciones investigativas existentes y con carácter investigativo, teniendo cuidado que sean preocupaciones propias. De esas preocupaciones surgieron las siguientes:

1. Desarrollo del interés en el niño para estar en clases en línea.
2. Formación del docente en las diversas plataformas virtuales.
3. Herramientas de enseñanza en la plataforma virtual.
4. Proceso de aprendizaje en línea.
5. Tipos de hábitos que se requiere para tomar clases en línea.
6. El papel de los padres de familia en el aprendizaje de los niños.
7. Causas del desinterés en el aprendizaje en línea.
8. Desarrollo de los niños en las clases en línea.

El resultado fueron ocho preocupaciones investigativas, se analizarán para seguir con la siguiente fase.

1.2. Depuración de las preocupaciones investigativas.

En este punto se va depurar, es decir se va analizar las preocupaciones investigativas anotadas con anterioridad, para ver cuáles son similares y se pueda contener en otra, para formar una sola preocupación, también se va analizar cuales implica de investigación, así se van quedar estas preocupaciones investigativas:

1. Desarrollo del interés en el niño para estar en clase en línea.
2. Proceso de aprendizaje en línea.
3. El papel de los padres de familia en el aprendizaje del niño
4. Causas del desinterés en el aprendizaje en línea.

Al finalizar esta fase, se observó que no se suprimieron las preocupaciones investigativas, si no se eliminaron lo enunciados no esenciales o repetitivos, quedando las que son investigativas, en este caso quedaron cuatro, después de la depuración.

1.3. Traducción de las preocupaciones investigativas a interrogaciones.

Una vez realizado el proceso de depuración de las preocupaciones investigativas, se procede a transformarlos a enunciados interrogativos. Para esto la preocupación investigativa que ya se tiene, se procede a identificar el contenido temático y el contenido problemático de cada preocupación para incluirlo, ya que en base a esto se realizara el enunciado interrogativo. Quedando de la siguiente manera:

1. ¿De qué manera la falta de interés del niño puede perjudicar el proceso de aprendizaje, durante las clases en línea?
2. ¿Cuáles son los pasos para llegar a un aprendizaje significativo en el aula virtual?
3. ¿De qué manera intervienen los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los niños?
4. ¿Cuáles son las razones por lo cual el niño no logra poner atención en las clases en línea?

De esta manera quedan estos enunciados interrogativos, observándose que, por cada preocupación investigativa, se realizó una interrogante quedando estas cuatro.

1.4. Traducción de los enunciados interrogativos a enunciados temáticos.

Hasta esta fase tenemos un listado de enunciados interrogativos, que nos ayudaran a seguir para lograr construir el objeto de investigación, para esto haremos caso omiso a los ejercicios de la fase 1.1 y 1.2, quedara como punto de partida el 1.3. Entonces tomamos el listado de enunciados interrogativos, para construir un listado de enunciados temáticos, teniendo en cuenta que se exprese el contenido sustancial de cada enunciado interrogativo. De esta fase resultó el siguiente listado de enunciados temáticos:

1. Desinterés en el proceso de aprendizaje en las clases en línea.
2. Aprendizaje significativo en el aula virtual.
3. Intervención de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los niños.
4. Causas del desinterés en el proceso de aprendizaje de los niños durante las clases en línea.

Ahora estamos ante temas, por lo que es necesario que se eliminen los prejuicios, para formar de una manera más clara los enunciados temáticos.

1.5. Jerarquización de los enunciados temáticos.

En este ejercicio veremos que cada enunciado temático, tiene un ámbito de indagación y complejidad diferente, fue necesario seleccionar uno, para basarse en los criterios para la aplicación y que sirva de guía para tomar una decisión objetiva. Los criterios son los siguientes:

- El criterio de intencionalidad de la preocupación (CIP).

- El criterio de posibilidades investigativas (CPI).

- El criterio de importancia social (CIS).

- El criterio de importancia científica (CIC).

Con base a estos criterios se realizó la siguiente tabla:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| C.I.P. | C.P.I | C.I.S | C.I.C |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

El orden en que se colocaron los enunciados temáticos, es el de mayor a menor grado de preocupación, son representados por letras A, B, C Y D. El primer CIP, se basó en que enunciado temático tiene mayor intensidad de la preocupación; el segundo CPI, se establece en base a que ámbito de indagación es más fácil de investigar, analizando las fuentes de información y acceso a ellas, la cantidad y complejidad de los problemas teóricos, todo esto siendo unas suposiciones, ya que no se investigará cada uno en este momento; el tercer CIS, en este se revisó que enunciado temático podrá llegar a alcanzar un mayor impacto social o tener mayores repercusiones de carácter social; y el cuarto CIC, su Jerarquización de mayor importancia a menor, se basa en la importancia científica, es decir, que enunciado temático representa una aportación teórica en este ámbito, que problemas de teorización se puede resolver.

Realizando este análisis, se jerarquizó cada preocupación temática con cada uno de los criterios y el resultado fue el siguiente:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| C.I.P. | C.P.I | C.I.S | C.I.C |
| A | C | A | A |
| C | A | B | C |
| D | B | C | D |
| B | D | D | B |

Así quedo la jerarquización de los enunciados temáticos, por qué se pasará a la siguiente fase para su análisis.

1.6. Análisis de la jerarquización de temas.

En esta fase ya quedó la tabla con cada uno de los temas al ser jerarquizados, aplicando los distintos criterios, esto no ayudará a determinar cuál es el tema más adecuado para continuar con el proceso de construcción del objeto de investigación. Para esto en el cuadro se va a hacer un corte horizontal, a la mitad de los niveles verticales resultantes.

El cuadro quedaría de la siguiente manera:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| C.I.P. | C.P.I | C.I.S | C.I.C |
| A | C | A | A |
| C | A | B | C |
| D | B | C | D |
| B | D | D | B |

Después de realizar el corte horizontal, se procede a establecer el número de veces que cada tema aparece en los criterios, quedando así:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tema | CIP | CPI | CIS | CIC | Total |
| A | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| B | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| C | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Como resultado de esta tabla nos dice que el tema:

- A se encuentra 4 veces en algunos de los sitios de mayor jerarquización.

- B se encuentra 1vez en alguno de los sitios de mayor jerarquización.

- C se encuentra 3 veces en algunos de los sitios de mayor jerarquización.

- D no ocupa ni una sola vez uno de los sitios de mayor jerarquización.

Es decir, que los temas con mayor número de veces que aparecen en la tabla de criterios, es el A. Desinterés en el proceso de aprendizaje en las clases en línea y C. Intervención de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los niños, estos son los que mayor puntuación tuvieron y los de mayor interés investigativo.

Mientras que el tema B. Aprendizaje significativo en el aula virtual, quedó en tercer lugar de interés y el D. Causas del desinterés en el proceso de aprendizaje de los niños durante las clases en línea, obtuvo el último lugar, pero no por eso son menos importantes, ya que de igual manera se van a utilizar para continuar con la construcción del objeto de investigación. Con esto se da paso a la siguiente fase.

1.7. Problematización del tema.

En esta fase el investigador se somete a la problematización del tema, es decir, al contenido problemático del enunciado temático ganador, se encargará de hacer todas las preguntas que pueda, acerca del tema.

En este caso el resultado ganador fue el A. Desinterés en el proceso de aprendizaje en las clases en línea, a partir de este enunciado temático, se generaron una serie de preguntas, estas se realizaron sin salirse del tema ganador.

Listado de enunciados problemáticos que se formularon del tema, son las siguientes:

1. ¿Qué es un aprendizaje?
2. ¿Qué es un aprendizaje en línea?
3. ¿Cómo funciona el aprendizaje en línea?
4. ¿Cuál es el objeto de la educación en línea?
5. ¿Cuáles son las ventajas de las clases en línea?
6. ¿Cuáles son las desventajas de las clases en línea?
7. ¿Cuál es el desinterés en aprender en línea?
8. ¿Cómo los docentes han aprendido a manejar la interacción con los alumnos en las clases en línea?
9. ¿Qué se entiende por proceso de aprendizaje?

En este listado se realizaron nueve interrogantes, en base al enunciado temático ganador, con esto pasaremos a la siguiente fase.

1.8. Traducción de los enunciados problemáticos a ámbitos de indagación.

Una vez que se realizó las interrogantes, pasamos a la traducción de los enunciados problemáticos a ámbitos de indagación, en esta fase nos va ayudar a incluir un tema con otro de mayor amplitud, por lo que se va ir haciendo una depuración del listado, y se va ir formando los temas de investigación. Esto queda de la siguiente manera:

1. Conceptualización de aprendizaje.
2. Conceptualización de aprendizaje en línea.
3. Procesos de aprendizaje en línea.
4. Objeto de estudio de la Educación en línea.
5. Ventajas y desventajas de las clases en línea.
6. Desinterés en aprender en línea.
7. Manejo de la interacción docente-alumno en las clases en línea.
8. Procesos de aprendizaje.

Quedando con un listado de ocho ámbitos de indagación, pasamos a la siguiente fase.

1.9. Dimensionalización de los ámbitos de indagación.

En esta fase los ámbitos aun no expresan contenidos concretos de investigación, por lo que aquí cada ámbito tiene una extensión espacial, una historicidad y una complejidad investigativa propia, que se va determinar la dimensión de cada uno, por medio de una tabla, en donde cada ámbito se va expresar de acuerdo a la jerarquización de mayor a menor interés. Por lo que la tabla quedo de la siguiente manera:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Extensión espacial | Historicidad | Complejidad investigativa |
| b,c,f | g, f | e, f, g |
| d,g | e, c | b, c |
| e | d, h | a,d |
| a, h | a, b | h |

Los ocho ámbitos de indagación, fueron dimensionadas de esa manera, pero ahora se les otorgará un valor cuantitativo, dependiendo del nivel en el que se encuentre, de tal manera quedaría así:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Extensión espacial | Historicidad | Complejidad investigativa | Valor cuantitativo |
| b,c,f | g, f | e, f, g | 4 |
| d,g | e, c | b, c | 3 |
| E | d, h | a,d | 2 |
| a, h | a, b | h | 1 |

De esta manera los ámbitos que se sitúan en el primer nivel tienen un valor de 4, los situados en el segundo nivel tienen un valor de 3, los situados en el tercer nivel tienen un valor de 2 y los situados en el cuarto nivel tienen un valor de 1, por lo que los resultados quedan de la siguiente manera:

a= 1+1+2=4

b= 4+2+3=9

c= 4+3+3= 10

d= 3+2+2= 7

e= 2+3+4=9

f= 4+4+4=12

g= 3+4+4=11

h=1+2+1=4

Con base a esto se realizó otra tabla, que se enumeró con números romanos, en donde el I es de mayor dimensión y el VI es el de menor dimensión, por lo que se va colocar el ámbito investigativo de acuerdo al valor cuantitativo resultado de la tabla con anterioridad. Este queda de la siguiente forma:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV | V | VI |
| f | g | c | b | d | a |
|  |  |  | e |  | h |

De esta manera el siguiente paso a seguir, es realizar un corte vertical, que sería la mitad de la tabla y trabajar con un número de ámbitos posibles de investigación, por lo que se quedaran con los ámbitos incluidos en la primera mitad de la tabla, quedaría de la siguiente manera:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV | V | VI |
| f | g | c | b | d | a |
|  |  |  | e |  | h |

Como resultado de esta tabla, se tomará en cuenta los niveles I, II y III, es decir los ámbitos f, g y c, con esto procederemos a la fase de articulación de ámbitos.

1.10. Articulación de los ámbitos de indagación.

En esta fase, los ámbitos de indagación, se relacionan entre ellos mismo, si es necesario, es decir, que se va a articular cada uno de los ámbitos ganadores, en este caso f, g y c, la articulación se establece analizando los vínculos investigativos, de cada uno de los ámbitos vencedores, así que para conocer ese ámbito es necesario conocer a este otro. Así que se dieron las siguientes articulaciones:

- Articulación de c:

|  |  |
| --- | --- |
|  | a |
|  | b |
|  | d |
| c | e |
|  | f |
|  | g |
|  | h |

- Articulación de f:

|  |  |
| --- | --- |
|  | a |
|  | b |
| f | c |
|  | d |
|  | e |
|  | g |
|  | h |

- Articulación de g:

|  |  |
| --- | --- |
|  | a |
|  | b |
|  | c |
| g | d |
|  | e |
|  | f |
|  | h |

Como resultado de estas articulaciones se maneja de la siguiente manera:

- Articulación c: a-b-c-d.

- Articulación f: b-e-f.

- Articulación g: c-d-g.

Esto nos va a dar paso a la siguiente fase, para su análisis cuantitativo.

1.11. Análisis cuantitativo de las articulaciones de ámbitos.

Siguiendo con el proceso de construcción del objeto de investigación, se realizará esta fase en la que se retomara la tabla que contiene los ámbitos de investigación, jerarquizado por lo numero romanos, de los cuales a cada nivel se les dará un valor cuantitativo, quedando de la siguiente forma:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV | V | VI |
| f | G | c | b | d | A |
|  |  |  | E |  | H |

Como resultado de los seis niveles quedo así:

- Nivel I valdrá 6

- Nivel II valdrá 5

- Nivel III valdrá 4

- Nivel IV valdrá 3

-Nivel V valdrá 2

- Nivel VI valdrá 1

Ahora se procede aplicar los valores cuantitativos a cada una de las articulaciones, quedando de la siguiente manera:

- Articulación c= a+b+c+d

c= a (1) + b (3) +c (4) + d (2)

c= 1+3+4+2

c= 10

-Articulación f= b+e+f

f= b (3) + e (3) +f (6)

f= 3+3+6

f= 12

-Articulación g= c +d+g

g= c (4) +d (2) +g (5)

g= 4+2+5

g= 11

De este modo el resultado de la articulación f es la que tiene mayor valor cuantitativo, siguiendo como segundo y tercer lugar las articulaciones c y g.

1.12. Construcción de la intencionalidad investigativa.

Hasta esta fase se ha realizado las preocupaciones investigativas, que fueron sometidas a un proceso de análisis, hasta llegar a las articulaciones de ámbitos de indagación y su tratamiento cuantitativo. Para ayudar a estas articulaciones es importante responder la siguiente interrogante: ¿Que quiero hacer con el conocimiento resultante de mi investigación? La contestación de esta pregunta será el objeto que se debe investigar. La intencionalidad investigativa queda de la siguiente manera:

Generar la interacción docente-alumno, para fomentar el interés del educando en tener un aprendizaje significativo durante las clases en línea.

De esta manera quedo la intencionalidad investigativa, y se dará paso a su análisis.

1.13. Análisis de la vinculación de los contenidos de cada articulación con la intencionalidad investigativa.

En esta fase se representa a la intencionalidad investigativa con un símbolo, en este caso sería &, de ahí se relacionarán con los ámbitos constitutivos de cada articulación con el resultado del ejercicio 1.10, así que resultaron las siguientes articulaciones:

- Articulación c= a -b – c -d

|  |  |
| --- | --- |
|  | a |
| & | b |
|  | c |
|  | d |

- Articulación f= b – e – f

|  |  |
| --- | --- |
|  | b |
| & | e |
|  | f |

- Articulación g= c – d – g

|  |  |
| --- | --- |
|  | c |
| & | d |
|  | g |

Para continuar se realizó el valor cuantitativo de cada articulación, quedando de la siguiente manera:

- Articulación c= a + b+ c

c= a (1) + b (3) +c (4)

c= 1+3+4

c= 8

- Articulación f= b +e +f

f= b (3) + e (3) +f (6)

f= 3+3+6

f=12

- Articulación g= c +g

g= c (4) + g (5)

g= 4+5

g= 9

El resumen de los valores cuantitativos, quedo así:

c= 8

f= 12

g= 9

La articulación f es la que más se vincula con la intencionalidad investigativa.

1.14. Denominación del objeto de investigación.

En esta última fase, después de pasar por cada uno del proceso de análisis y reflexión que se llevó acabo para poder construir el objeto de investigación, quedo construida de la siguiente manera:

**Construcción del aprendizaje significativo durante las clases en línea.**

1. **Delimitación del objeto.**

En la actualidad, la Educación ha estado tomando un curso muy importante, ya que la utilización de la tecnología, se ha vuelto indispensable para poder tener una Educación en línea, todo esto ha sido un cambio radical, ya que tanto docentes, alumnos y padres de familia, han tenido que aprender a manejar la nueva modalidad educativa que se ha generado en todos los niveles educativos.

Con base a esta nueva modalidad, es necesario tener en cuenta el objeto de investigación para conocer cada uno de los ámbitos de indagación que se llevaron a cabo, son los siguientes: La educación en línea, tiene la intencionalidad de comprender la manera en que se aprende en línea y sus diferentes modalidades que están incluidas para tener un mejor conocimiento de esta modalidad educativa. Esto nos llevará al siguiente ámbito que es: La construcción del aprendizaje, aquí es necesario saber el proceso que se debe de llevar para un aprendizaje, así como los roles del docente y alumnos, ya que esto es importante para tener un mejor entendimiento de las clases que estén tomando en línea. De aquí nos llevará al siguiente ámbito que es: El aprendizaje significativo, aquí debemos de conocer las bases y las características del aprendizaje significativo, ya que nos llevaran a entender los diferentes aspectos que hay para que la clase sea significativa para el alumno, pero es importante que el docente tome en cuenta algunas de las estrategias para promover un mejor conocimiento en los alumnos durante las clases en línea. Y por último nos va a llevar a conocer: La educación en línea y la posibilidad del aprendizaje significativo, aquí conoceremos todos los beneficios que podemos tomar en cuenta para el mejoramiento de las clases en línea y tener un aprendizaje significativo, pero para que se lleve a cabo dicho aprendizaje el docente debe de tener varias estrategias de enseñanza que promuevan durante la clase el mayor interés del alumno, pero es importante el papel que juega el tutor o los padres de familia en este proceso de construcción del aprendizaje, este es la manera en como los tutores apoyan a los alumnos desde la casa, para que tengan el mayor entendimiento posible durante las clases en línea y así tener un aprendizaje significativo.

Es importante decir que se trata de una investigación de tipo documental, que nos llevará a tener una profundización más amplia de la Construcción del aprendizaje significativo durante las clases en línea. Nos ayudará a tener un conocimiento complejo de como sobrellevar la situación que viven varios estudiantes que están teniendo un aprendizaje en línea.

1. **Problematización teórico – investigativa.**

El objeto de esta investigación está constituido a partir de la situación actual que se vive en la educación, en donde a través del uso de la tecnología se está dando el proceso enseñanza-aprendizaje en todos los niveles educativos, mediante la educación en línea, los docentes deben de dar paso al proceso de enseñanza y los alumnos el proceso de aprendizaje, en base a esto se pueden ir generando una serie de dificultades y problemas en el proceso de esta investigación que tiene como objeto: **Construcción del aprendizaje significativo, durante las clases en línea.**

Con base a este objeto de investigación, se realizó una serie de ámbitos de indagación, el cual quedaron distribuidos en el esquema de investigación el cual nos permite visualizar y construir los posibles problemas teórico – investigativo, que nos disponemos a enfrentar en este trayecto, se da a conocer a continuación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Educación en línea. | |
|  | 1.1. | Concepto de Educación en línea. |
|  | 1.2. | Como se aprende en línea. |
|  | 1.3. | Modalidades de la Educación en línea. |
| 2. | Construcción del Aprendizaje en línea. | |
|  | 2.1. | Teorías de la construcción del aprendizaje. |
|  | 2.2. | Procesos de la construcción del aprendizaje en línea. |
|  | 2.3. | Roles del docente y el alumno en la construcción del aprendizaje en línea. |
| 3. | El aprendizaje significativo en línea. | |
|  | 3.1. | Bases para el aprendizaje significativo. |
|  | 3.2. | Características del aprendizaje significativo en línea. |
|  | 3.3. | Estrategias para promover el aprendizaje significativo en línea. |
| 4. | La educación en línea y la posibilidad del aprendizaje significativo. | |
|  | 4.1. | Beneficios del aprendizaje significativo en la Educación en línea. |
|  | 4.2. | Estrategias de enseñanza para promover el aprendizaje significativo. |
|  | 4.3. | Papel del tutor en el aprendizaje significativo en línea. |

En este esquema se da a conocer los ámbitos de investigación, que se consideraron importantes para esta investigación, estaremos analizando los posibles problemas y dificultades que nos vamos a enfrentar , en el caso del primer ámbito referente a la educación en línea, se establecen varios conceptos , modalidades y maneras en las que se aprende en línea, de diferentes puntos de vista de los autores, lo que implica analizar cada entendimiento , para realizar la construcción y de ahí resulta con complejidad, para no caer en errores de interpretación.

En cuestión del segundo y tercer ámbito, que es: La construcción del aprendizaje y El aprendizaje significativo en línea, algunas de las dificultades que se presentarían seria en el análisis de las diferentes teorías , los roles del docente – alumno, las características y estrategias de dicho aprendizaje, ya que son pocos autores que hablan de este aprendizaje en línea, ya que apenas se está dando en su totalidad este tipo de educación, por lo que hay que indagar y analizar las diferentes perceptivas y buscar en donde se pueda buscar más información. En lo que concierne al cuarto ámbito que es: La educación en línea y la posibilidad del aprendizaje significativo, en este se trata de quienes apoyan para que los alumnos tengan un aprendizaje significativo, por lo que las dificultades que se van a tener es la investigación de algunas estrategias tanto para los docentes como los tutores de los alumnos, para su aportación en este aprendizaje.

Cabe señalar que esta investigación es de carácter documental, por lo que cada ámbito de investigación, será analizado con el material existente, con la finalidad de comprender el objeto de investigación planteado.

1. **Importancia científica y social de la investigación.**

Este proyecto de investigación se ubica bajo una perspectiva dialéctica – critica, con un carácter documental, ya que pretende profundizar, comprender y analizar el objeto de investigación, a partir del conocimiento de la teoría, busca ir más allá de esas teorías y construir nuevas que permitan descubrir la realidad que se está estableciendo en el ámbito educativo. Esta investigación teórica implica de un análisis, reflexión y construcción de los referentes teóricos que constituyen al investigador.

La Educación en línea, forma parte importante ya que se ha vuelto parte fundamental del aprendizaje en todos los niveles educativos, esto facilitaría a los alumnos su aprendizaje desde casa, dándoles otra visión de lo que es ser estudiante, y participando en su propia educación.

Algunas problemáticas que se viven en ese contexto de la realidad, se basa en que los alumnos toman la decisión si desean aprender o no, consta también del apoyo que le den los tutores en este proceso de aprendizaje, formar parte fundamental el docente, ya que tiene que indagar estrategias de enseñanza en línea que le sirvan como métodos para poder instruir a los alumnos en su proceso de aprendizaje, sin embargo es difícil ya que hay poco información de esto, y pocos docentes que sepan manejar la tecnología para beneficio de la educación. Con esto se plantea la necesidad de generar las posibles transformaciones de esta situación, bajo un planteamiento dialéctico – critico.

Con este planteamiento se espera comprender de la mejor manera el objeto de investigación, y así, generar alternativas que constituyan reforzar la educación, para reforzar el proceso de aprendizaje y sea significativo para los alumnos. Por lo que la importancia social de esta investigación es definitivamente significativa.

1. **Esquema de investigación.**

En este esquema de Investigación se transformaron las exigencias cognitivas ubicadas en los ámbitos generales a enunciados investigativos. Quedo integrado de la siguiente manera:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Educación en línea. | |
|  | 1.1. | Concepto de Educación en línea. |
|  | 1.2. | Como se aprende en línea. |
|  | 1.3. | Modalidades de la Educación en línea. |
| 2. | Construcción del Aprendizaje en línea. | |
|  | 2.1. | Teorías de la construcción del aprendizaje. |
|  | 2.2. | Procesos de la construcción del aprendizaje en línea. |
|  | 2.3. | Roles del docente y el alumno en la construcción del aprendizaje en línea. |
| 3. | El aprendizaje significativo en línea. | |
|  | 3.1. | Bases para el aprendizaje significativo. |
|  | 3.2. | Características del aprendizaje significativo en línea. |
|  | 3.3. | Estrategias para promover el aprendizaje significativo en línea. |
| 4. | La educación en línea y la posibilidad del aprendizaje significativo. | |
|  | 4.1. | Beneficios del aprendizaje significativo en la Educación en línea. |
|  | 4.2. | Estrategias de enseñanza para promover el aprendizaje significativo. |
|  | 4.3. | Papel del tutor en el aprendizaje significativo en línea. |

1. **Fuentes de información.**

El esquema de investigación proporciona organizar las exigencias cognitivas, particularizadas en los ámbitos de indagación y así permitir al investigador identificar las posibles fuentes de información, que ayuden a la comprensión del objeto de investigación. Esas fuentes pueden ser: bibliográfica y hemerográfica.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ámbito 1. | Educación en línea. | | | Fuentes |
| * 1. Concepto de educación en línea.   2. Como se aprende en línea.   3. Modalidades de la educación en línea. | | | | Quijada Monroy, V. C. (2014). Aprendizaje virtual. Recuperado de URL:  <https://books.google.com.mx/books?id=yH1VBAAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>.  Cabral Araiza, J. (2005), Modelos educativos para el aprendizaje y educación en línea. Recuperado de URL:  <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/cucosta-udeg/20170512031051/pdf_1164.pdf>.  Barrón, H. (2004) “La educación en línea en México”, Recuperado de URL: http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/revelec18/barron\_18.pdf 17/09/13.  Herrera Ordóñez A., Herrera López P. (2013). La educación en línea: Conceptos. Recuperado de URL: [http://libro15443697-1-10-20191021.pdf](http://libro15443697-1-10-20191021.pdf/).  Vela González, P., y Ahumada de la Rosa, V. (2015). Conceptos estructurales de la educación a distancia. Revista de investigación UNAD. 14 (1), pp. 115-146. Doi: [10.22490/25391887.1349](https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.22490%2F25391887.1349). |
| Ámbito 2 . | | | Construcción del aprendizaje. |  |
| 2.1. Teorías de la construcción del aprendizaje.  2.2. Procesos de la construcción del aprendizaje en línea.  2.3. Roles del docente y el alumno en la construcción del aprendizaje en línea. | | | | Fonseca Pérez, U. (2007). Entornos virtuales de enseñanza aprendizaje. Recuperado de URL:  <http://libros.metabiblioteca.org/handle/001/251>.  Salgado García, E. (2015). La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado (Tesis de Doctorado). Universidad Católica de Costa Rica,San José, Costa Rica. Recuperado de URL:  <https://www.aacademica.orgedgar.salgado.garcia/2>.  Miranda Esquer, J. (2012). Construcción del aprendizaje dentro de la educación. Revista de educación y desarrollo. 2 (11), pp. 05 – 16, Recuperado de URL: <https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/21/021_Miranda.pdf>.  Constanza, A.,Guerrero K., & Padilla J. E.,(2010), “Educación a distancia y educación virtual: una diferencia necesaria desde la perspectiva pedagógica y la formación del ser humano” Recuperado de URL: <http://web.unad.edu.co/eduinvestigaciones/images/virtual/UNAD%20WEB>.  Navarrete Sánchez, E. (2018). Roles docentes en el proceso educativo. Recuperado de URL: [http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/80230/RolesDocentesProcesoEduca%20%281%29.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/80230/RolesDocentesProcesoEduca%20(1).pdf?sequence=3&isAllowed=y) |
| Ámbito 3. | El aprendizaje significativo. | | |  |
| 3.1. Bases para el aprendizaje significativo en línea.  3.2. Características del aprendizaje en línea.  3.3. Estrategias para promover el aprendizaje significativo. | | | | Dávila Espinosa, S. (2000). El aprendizaje significativo. Revista Contexto Educativo. 14 (2), pp. 16-34. Recuperado de URL: <http://contexto-educativo.com.ar/2000/7/nota-08.htm>.  Meza-López, L.D., Torres-Velandia, A.S., y Lara-Ruiz, J. de J. (2016). Estrategias de aprendizaje emergentes en la modalidad e-learning. RED. Revista de Educación a Distancia. 48(5), pp.2 – 21. Recuperado de URL: <http://www.um.es/ead/red/48/meza.pdf>.  García, F. (2015). Aprendizaje en línea: desde la perspectiva del alumno. Doi: [10.13140/RG.2.1.4349.0647](https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.13140%2FRG.2.1.4349.0647).  Venezuela González, J. R. (03 de marzo de 2000). Los “tres autos” del aprendizaje: aprendizaje estratégico en Educación a Distancia. Revista de la Escuela de Graduados en Educación. 1 (2), pp. 03-26. Recuperado de URL:  <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/578193/Los%20tres%20autos%20del%20aprendizaje.%20Aprendizaje%20estrategico%20en%20educacion%20a%20distancia.pdf?sequence=5&isAllowed=y>.  Villota García, K., Zamora López, G. (2019). Uso del internet como base para el aprendizaje. Revista Atlante. 2 (3), pp. 34 -48. Recuperado de URL: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/05/internet-aprendizaje.html>. |
| Ámbito 4. | | La educación en línea y la posibilidad del aprendizaje significativo. | |  |
| 4.1. Beneficios del aprendizaje significativo en la Educación en línea.  4.2. Estrategias de enseñanza para promover el aprendizaje significativo. | | | | Robas Díaz, F. E., & Osorio Barcela, M. (2006). Las estrategias de aprendizaje, consideraciones y vías para su aplicación. EduSol, 6(16), pp. 36-52. Recuperado en URL: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4757/475748655003>.  González, K., Padilla, J., & Rincón D. (2012). Formación del docente en contextos b-­learning: implicaciones tecnológicas, investigativas y humanísticas. Recuperado de URL: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/371/706>.  Méndez Faría, W., Ortiz Prieto, D., Lozada G. (2013). Aprendizaje en el uso de tecnología en estudiantes de educación. Revista Omnia,19 (1), pp. 114-127. Recuperado de URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73726911006>.  Silva Quiroz, J. (2010). El rol del tutor en los entornos virtuales de aprendizaje. Innovación Educativa, 10(52),1 pp. 3-23.Recuperado de URL: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1794/179420763002>.  Ortega, I. (2007). El tutor virtual: aportaciones a los nuevos entornos de aprendizaje. Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. 8, (2), 100-115. Recuperado de URL: <http://www.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_08_02/n8_02_ortega.pdf>. |

1. **Plan de trabajo.**

En este plan de trabajo, se desarrolló tres etapas que fueron las que se trabajaron en un periodo del 6 de febrero al 15 de marzo del año 2021, sumando un total de 22 días trabajados en esta investigación y distribuidos en el siguiente cuadro:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Etapa. | Actividades. | Duración. |
| 1. Construcción del objeto de investigación. | * 1. Detección de las preocupaciones investigativas.   2. Depuración de preocupaciones investigativas.   3. Traducción de las preocupaciones investigativas a enunciados interrogativos.   4. Traducción de los enunciados interrogativos a enunciados temáticos.   5. Jerarquización de los enunciados temáticos.   6. Análisis de la jerarquización de los temas.   7. Problematización del tema.   8. Traducción de los enunciados problemáticos a ámbitos de indagación.   9. Dimensionalización de los ámbitos de indagación.   10. Articulación de los ámbitos de indagación.   11. Análisis cuantitativo de las articulaciones de ámbitos.   12. Construcción de la intencionalidad investigativa.   13. Análisis de la vinculación de los contenidos de cada articulación con la intencionalidad investigativa.   14. Denominación del objeto de investigación. | 1 día.  1 día.  1 día.  1 día.  1 día.  1 día.  1 día.  1 día. |
| 1. Diseño del proyecto de investigación. | * 1. Diseño de la portada.   2. Índice.   3. Redacción del proceso de construcción del objeto de investigación.   4. Delimitación del objeto.   5. Problematización teórico-investigativa.   6. Importancia científica y social.   7. Construcción del esquema de investigación.   8. Determinación de las fuentes de información.   9. Mecanografiado. | 1 día.  1 día.  2 días.  2 días.  1 día.  1 día.  2 día.  3 días.  1 día. |
| 1. Presentación del proyecto de investigación. | * 1. Revisión.   2. Impresión.   3. Empastado. | 7 días.  2 días.  7 días |
| Totales: 3 etapas. | | 38 días. |

1. **Recursos Materiales.**

Es necesario para la realización de una investigación incluir los recursos materiales y costos, que se ocuparon en cada etapa y que fueron necesarios para el desarrollo del mismo, se distribuye en la siguiente tabla:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Etapa  \*Actividad. | Descripción del recurso. | Cantidad. | Costo. |
| Construcción del objeto de investigación. | Cuaderno  Lápiz  Borrador  Sacapuntas.  Manual de investigación. | 1  1  1  1  1  1 | $ 60.00.  $ 6.00.  $ 6.00.  $ 3.00.  $ 144.00 |
| Diseño del proceso de investigación. | Computadora.  Manual de investigación.  Internet. | 1  1  1 | $8,000.00  $ 545.00 |
| Presentación del proyecto de investigación | Impresora  Hojas  Empastado | 1  25  3 | $4,000.00  $ 25.00  $1,000.00 |
| Totales |  | 38 | $13,789.00 |